



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

Vypraveno dne: 20. 1. 2022
Podpis:

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNĚ: 05.01.2022
NAŠE ZN.: SZ MMHK/003204/2022
NAŠE č. j.: MMHK/006990/2022

VYŘIZUJE: Ing. Bc. L. Kočovská
oprávněná úřední osoba
na úseku územního plánování
na úseku územního plánování
TEL.: +420 495 707 613
E-MAIL: lenka.kocovska@mmhk.cz

Královéhradecký kraj

(IČO:70889546)
Pivovarské náměstí 1245/2
500 03 Hradec Králové,

zastoupený na základě hospodaření se
svěřeným majetkem,

Mateřská škola, Speciální základní škola a Praktická škola,

příspěvková organizace
Hradecká 1231/11 b,
500 03 Hradec Králové,

kterou zastupuje ve věcech smluvních
PaedDr. Pavel Svoboda – ředitel školy,

kterého zastupuje na základě plné moci

pan

Ing. Vlastimil Skála

(IČO:162 87 266)
Jižní 870
500 03 Hradec Králové

DATUM: 12.01.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát města Hradce Králové, odbor hlavního architekta, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), posoudil podle § 96b odst. 3 ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr: „Změna v užívání části stavby, která je zároveň podmíněna změnou dokončené stavby stávajícího objektu Mateřské školy Slunečnice č.p. 621 (st. p. č. 787) navržená na p. č. 2/1 a p. č. 8/1 při ulici Markovická v katastrálním území Slezské Předměstí.“

Záměr je přípustný.

Závažné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

ODŮVODNĚNÍ:

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta (dále jen "orgán územního plánování") obdržel dne 17.05.2019 žádost o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování k záměru: „Změna v užívání části stavby, která je zároveň podmíněna změnou dokončené stavby stávajícího objektu Mateřské školy Slunečnice č.p. 621 (st. p. č. 787) navržená na p. č. 2/1 a p. č. 8/1 při ulici Markovická v katastrálním území Slezské Předměstí“, spolu s těmito podklady:

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujícího podkladu předloženým žadatelem:

z územního souhlasu s umístěním stavby přístavby schodiště MŠ Slunečnice, Markovická 621, Slezské Předměstí vydaném pod č.j. SZ MMHK/232468/2016 ST2/Bak, MMHK/003090/2017 ST2/Bak ze dne 05.01.2017 (nyní již po uplynutí platnosti).

ze stavebního povolení pro stavbu: stavební úpravy a změna v užívání části MŠ Slunečnice, Markovická 621, Slezské Předměstí na pozemcích st. p. č. 787 a p. č. 2/1 a p. č. 8/1 v katastrálním území Slezské Předměstí vydaném pro č.j. SZ MMHK/219950/2016 ST2/Bak, MMHK/021600/2017 ST2/Bak ze dne 06.02.2017 (nyní již po uplynutí platnosti).

z projektové dokumentace výše uvedeného stavebního záměru, kterou zpracoval Ing. Vlastimil Skála, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT: 0600740), obor IP00, Jižní 870, 500 03 Hradec Králové, v 10/2016.

V textové části projektové dokumentace mimo jiné projektant konstatuje: *Předmětem projektové dokumentace pro stavební povolení jsou stavební úpravy a změna v užívání části stávajícího objektu mateřské školy Slunečnice, která dříve sloužila jako byt školníka a v dnešní době je již nevyužívaná. Stavba se nachází v uzavřeném areálu mateřské školy. Přístup je po stávajících komunikacích. Stavba je v souladu s územním plánem. Jedná se o změnu dokončené stavby. Celý objekt je využíván jako mateřská školka, řešená část pak jako byt školníka. Tato část bude nově využita v 1.NP jako speciální třída pro děti předškolního věku postižené autismem a ve 2.NP budou pracovny specialistů (logoped, psycholog, speciální pedagog SPC) pro mateřskou školku. Budou provedeny stavební úpravy a úpravy vnitřní dispozice vyvolané změnou v užívání, přístavba venkovních schodů na pozemku st. p. č. 787 (půdorysné rozměry 1,8m x 0,6m), výměna výplní otvorů, zateplení obvodových stěn a zateplení střechy. Kompozice objektu se zachovává. Řešená část objektu – severní křídlo budovy mateřské školy, původní byt školníka obdélníkového půdorysu 7,14m x 80,4m. Řešená část je nepodsklepená, se dvěma nadzemními podlažími. Střecha je plochá, konstrukce železobetonová montovaná. Základní architektonické a tvarové řešení se nemění. Nově opravená část je navržena s ohledem na stávající barevné řešení neutrální omítkou v bílém odstínu, okny v odstínu šedém, ocelovými prvky v nerezovém provedení. Na štitové stěny a parapety u vstupů budou opatřeny kresbami v odstínu černé. Dle normového výpočtu odstavných a parkovacích stání navrhou změnou stavby nedochází k navýšení počtu odstavných a parkovacích stání.*

Stavbou se rozumí, dle §2 odst.3 stavebního zákona, veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Pokud se používá pojem stavba, rozumí se tím podle okolností i její část nebo změna dokončené stavby (§2 odst. 4 stavebního zákona). Stavebním záměrem se rozumí dle §3 odst. 5 stavebního zákona stavba, změna dokončené stavby, terénní úprava, zařízení a údržba.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že se jedná o změnu dokončené stavby stávajícího objektu rodinného domu č. p. 311 (st. p. č. 1012) v katastrálním území Plácky, a to o přístavbu, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou a stavební úpravu, při které se zachovává vnější půdorysní a výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby (dle §2 odst. 5 písm. a) a c) stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění změny dokončené stavby, kde dochází ke změně jeho využití a změně prostorového uspořádání, lze tedy tento stavební záměr charakterizovat jako změnu

v území, neboť dle §2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, se změnou v území rozumí, změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístování staveb a jejich změn.

Navržené umístění stavebního záměru je zřejmé ze situace umístění, tak jak je zakresleno ve výkresu „C. 03 – Situace koordinační“. Navrhované architektonické a prostorové řešení je zřejmé z výkresů půdorysů stavebního záměru „D.1.1.7 – Půdorys 1.NP – nový stav“ a z výkresu „D.1.1.8 – Půdorys 2.NP – nový stav“ a dále pak z výkresů pohledů na jednotlivé fasády záměru dle výkresu „D.1.1.12 - Pohledy – nový stav“. Ověřené výkresy jsou přílohou tohoto stanoviska a jsou zkopírovány z předložené dokumentace a zároveň jsou ověřeny jako příloha tohoto stanoviska.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z těchto podkladů:

a) *Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR“):*

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.dubna 2015 a aktualizací č. 2 a 3, které byly schváleny usneseními vlády České republiky č. 629 a č. 630 dne 02. září 2019, dále jen („PÚR“) a které se dnem 01.10.2019 staly v souladu s ustanovením §31 odst.4 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Platná PÚR ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

b) *Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“):*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 08. 09. 2011 pod usnesením č. ZK/22/1564/2011 a s nabytím účinnosti dne 16. 11. 2011. Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 10. 09. 2018 pod usnesením č. ZK/15/1116/2018 s nabytím účinnosti dne 03. 10. 2018. Aktualizaci č.2 ZÚR Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 17. 06. 2019 pod usnesením č. ZK/21/1643/2019 s nabytím účinnosti dne 12. 07. 2019. Aktualizaci č.4 ZÚR Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 22. 06. 2020 pod usnesením č. ZK/29/2304/2020 s nabytím účinnosti dne 18. 07. 2020.

c) *Územního plánu města Hradec Králové (dále jen „ÚP MHK“):*

Územní plán města Hradec Králové byl v Zastupitelstvu města Hradec Králové schválen dne 21. 01. 2000. Obecně závazná vyhláška města Hradec Králové č.1/2002 o závazné části Územního plánu města Hradec Králové, kterou byla vyhlášena závazná část Územního plánu města Hradec Králové, vymezená usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové č. 249/2002 ze dne 25. 06. 2002 o schválení změny Územního plánu města Hradec Králové č. 25, nabyla účinnosti dne 18. 07. 2002, oba dokumenty ve znění pořízených změn.

Z dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek:

Územně analytických podkladů:

Odbor hlavního architekta, Magistrátu města Hradec Králové, jakožto úřad územního plánování a pořizovatel územně analytických podkladů pro správní území obce s rozšířenou působností Hradec Králové (dále jen „ÚAP HK“), pořídil 5. aktualizaci ÚAP HK.

Posouzení záměru:

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování, posoudil výše uvedený záměr podle §96 b odst. (3) ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování relevantních cílů a úkolů územního plánování.

Orgán územního plánování posoudil soulad výše uvedeného záměru:

a) *s PÚR:*

Nahlédnutím do PÚR ČR je zřejmé, že řešené území zahrnuje do rozvojové oblasti Hradec Králové/Pardubice (OB4). Dále PÚR ČR pro správní území města Hradec Králové vymezuje následující mezinárodní a republikové priority: koridor dálnice D11 v úseku Hradec Králové – Smiřice – Jaroměř; koridor kapacitní silnice R35b v úseku Úlibice – Hradec Králové; koridor konvenční železniční dopravy Pardubice – Hradec Králové (ŽD2) a koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina před území Pardubického kraje na

hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod-Kudowa Zdroj v Královéhradeckém kraji (P5). Tato dokumentace ve svém obsahu uvádí obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou formulovány v čl. 14-32 a které je třeba respektovat. Záměr se věcí řešených PÚR nedotýká. Z platné PÚR nevyplyvají pro předmětný záměr, ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením v tomto smyslu nezabýval.

b) se ZÚR KHK:

Správní území města Hradec Králové je v ZÚR KHK zařazeno do území rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu „OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice“, pro kterou ze ZÚR KHK vyplývají konkrétní úkoly pro územní plánování. Dále ZÚR KHK stanovuje pro správní území města Hradec Králové také obecné priority územního plánování pro Královéhradecký kraj pro zajištění udržitelného rozvoje území, k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené politikou územního rozvoje. Záměr se věcí řešených ZÚR KHK nedotýká. Z platné ZÚR KHK nevyplyvají pro předmětný záměr, ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením v tomto smyslu nezabýval.

c) s ÚP MHK:

Předmětné pozemky st. p. č. 787 a p. č. 2/1 a p. č. 8/1 v katastrálním území Slezské Předměstí se nachází v zastavěném území. Dle § 2 odst. (1) písm. d) zákona č. 183/2006 stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů se rozumí *zastavěným územím území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona.*

Parcelu st. p. č. 787 v katastrálním území Slezské Předměstí lze charakterizovat jako zastavěný stavební pozemek. Dle § 2 odst. 1 písm. c) se zastavěným stavebním pozemkem rozumí *pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.*

Dle ÚP MHK se parcely st. p. č. 787 a p. č. 2/1 a p. č. 8/1 v katastrálním území Slezské Předměstí nachází ve stabilizované funkční ploše „čistě obytné plochy vícepodlažní zástavby“ – tj. *území obytné vícepodlažní zástavby s odpovídajícím podílem zeleně, tvořící převážně souvislé celky se základním občanským vybavením zejména pro potřeby obyvatel tohoto území.*

Změnu dokončené stavby (přístavba a stavební úpravy) a změna v užívání části mateřské školy Slunečnice lze zařadit dle závazné části Územního plánu města Hradec Králové A.11.3. Limity využití území vyjádřené v regulativech pro funkční plochu 2) ČISTĚ OBYTNÉ PLOCHY VÍCEPODLAŽNÍ ZÁSTAVBY BV do odstavce B) Přípustné využití doplňkové jako – *stavby pro školství.*

V závazné části Územního plánu města Hradec Králové A.11.1. Vymezení pojmů písm. c) se vymezují mimo jiné i tyto pojmy: *Regulativy využití funkčních ploch vyjadřují možnosti umístění staveb a využití území, které odpovídají jednotlivým urbanistickým funkcím ploch (účelu využití území) a je možno je v těchto plochách umístit za předpokladu, že vyhoví i všem ostatním zvláštním právním předpisům (např. hygienickým, vodního hospodářství, ochraně životního prostředí apod.). Stavby a využití území jsou definovány jako: přípustné využití doplňkové – je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující, ale slouží k doplnění hlavní funkce a k dosažení optimálního funkčního využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby, které nemohou být v území či ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití plochy, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.*

Orgán územního plánování dále vyhodnotil soulad výše uvedeného záměru se změnou č. 222 Územního plánu města Hradec Králové, která byla vydána zastupitelstvem města dne 22. 06. 2010 pod usnesením č. ZM/2010/2096 a která spočívala ve změně stupně automobilizace. Předmětná změna dokončené stavby nevyvolá svým obsahem zvýšení nároků na dopravu v klidu. Na základě výše uvedeného posouzení dopravy v klidu orgán územního plánování konstatuje, že z hlediska dopravy v klidu je záměr v souladu se Zásadami uspořádání dopravního vybavení závazné části ÚPmHK.

Z dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek:

Územně analytických podkladů:

Odbor hlavního architekta, Magistrátu města Hradec Králové, jakožto úřad územního plánování a pořizovatel územně analytických podkladů pro správní území obce s rozšířenou působností Hradec Králové (dále jen „ÚAP HK“), pořídil 5. aktualizaci ÚAP HK. Pro posouzení byly využity ÚAP HK s informacemi o území k datu zpracování tohoto závazného stanoviska.

d) s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §18 a §19 stavebního zákona:

Orgán územního plánování v souladu s požadavky §96 b odst. (3) ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona posoudil i soulad navrhovaného stavebního záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §18 a v §19 stavebního zákona.

Orgán územního plánování tedy následně posuzoval uvedený stavební záměr z hlediska naplnění relevantních cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. (4) stavebního zákona) a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter.

Orgán územního plánování se zabýval vyhodnocením souladu stavebního záměru s pořízenými a evidovanými územními studii a zároveň i vyhodnocením vazeb stavebního záměru na územně analytické podklady. Dle §25 stavebního zákona slouží územně plánovací podklady jako podklad pro rozhodování v území.

Orgán územního plánování proto nejprve lokalizoval dotčené pozemky na území města a porovnal jeho lokalizaci s územními vymezeními pro aktuálně evidované regulační plány a územní studie a konstatuje, že dotčené parcely st. p. č. 787 a p. č. 2/1 a p. č. 8/1 v katastrálním území Slezské Předměstí nejsou součástí území aktuálně evidovaných územních studií a ani nejsou součástí aktuálně evidovaných regulačních plánů na správním území města Hradec Králové a tedy nejsou pro tyto pozemky stanoveny podrobné urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter.

Dále pro posouzení záměru byly využity i ÚAP HK s informacemi o území k datu zpracování tohoto závazného stanoviska.

Dále posuzoval orgán územního plánování navrhovaný stavební záměr i z hlediska naplnění relevantních cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. (4) stavebního zákona) a dále pak jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter.

Vycházel přitom z následujících skutečností: Změna dokončené stavby se navrhuje v zastavěném území, na pozemku, který je připojitelný na stávající veřejnou infrastrukturu, což je v souladu s požadavkem na hospodárné využívání zastavěného území. Území části obce, ve kterém se objekt nachází, je charakterizováno zejména městskou nízkopodlažní zástavbou doplněnou městskou i vícepodlažní zástavbou. Okolní zástavba ulice Markovická má různorodou urbanistickou strukturu tvořenou převážně vícepodlažními bytovými domy sídlištního charakteru doplněnou o drobnější urbanistickou strukturu samostatně stojících rodinných domů. Stávající zástavba respektuje založený urbanistický návrh sídliště Slezské Předměstí. Objekt mateřské školy Slunečnice lze charakterizovat jako určitý typ občanského vybavení má otevřenou areálovou strukturu pavilonového typu. Objekt ani okolní území se nenachází v zóně plošné památkové ochrany a předmětný objekt není nemovitou kulturní památkou. Objekt sám nevykazuje žádné prvky, které by bylo potřeba chránit veřejným zájmem. Navrhovaný stavební záměr svým půdorysným tvarem, typem zastřešení, sklonem střechy odpovídá a doplňuje stávající charakter území i charakter objektu mateřské školy Slunečnice a navržený stavební záměr je tak možné začlenit do území. Lze tedy na základě výše uvedeného konstatovat, že navrhovanou změnou stavby (přístavba a stavební úpravy dle písm. b) a c) §2 odst.5 stavebního zákona) nejsou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby. Posuzovaný stavební záměr tedy vyhovuje urbanistickým architektonickým a estetickým požadavkům

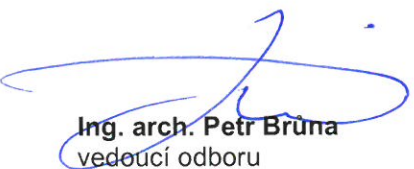
na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. (1) písm. d) a e) stavebního zákona. Orgán územního plánování posoudil záměr z hlediska architektonického a konstatuje, že k předloženému architektonickému řešení nemá z hlediska architektonického přípomínky, a proto ověřil výkresy pohledů posuzované dokumentace.

Závěr posouzení: Posuzovaný záměr: „Změna v užívání části stavby, která je zároveň podmíněna změnou dokončené stavby stávajícího objektu Mateřské školy Slunečnice č.p. 621 (st. p. č. 787) navržená na p. č. 2/1 a p. č. 8/1 při ulici Markovická v katastrálním území Slezské Předměstí“, je v souladu s územním plánem i s požadavky ustanovení § 19 odst. (1) písm. d) a e) stavebního zákona a splňuje rovněž podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. (4) stavebního zákona. Pro navržený záměr není nutné stanovovat další podmínky.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Upozorňujeme však, že toto závazné stanovisko neobsahuje posouzení předmětného stavebního záměru dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Orgán územního plánování toto závazné stanovisko vydává pro výše uvedený stavební záměr, který je v souladu s PÚR, s ÚPD a v souladu s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování, a to i přesto, že je možné, že jeho umístění bude vyžadovat udělení výjimek z obecných požadavků na využívání území. O výjimkách z obecně technických požadavků na využívání území při stanovení požadavků na vymezení pozemků a umístění staveb na nich však rozhoduje stavební úřad příslušný rozhodnout ve věci (§169 odst. 3 stavebního zákona). O výjimce z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečující bezbariérové užívání stavby rozhoduje stavební úřad příslušný rozhodnout ve věci (§169 odst. 4 stavebního zákona). Přezkoumání souladu záměru s prováděcími předpisy ke stavebnímu zákonu je uloženo stavebnímu úřadu, který bude vydávat územní rozhodnutí (§90 písm. a) až c) stavebního zákona). Ustanovení prováděcí vyhlášky lze aplikovat natolik, nakolik jsou promítnuta v závazných dokumentech územního plánování a v cílech a úkolech územního plánování.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území. Závazné stanovisko nepozbývá platnosti, a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci, b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska. Závazné stanovisko, které se dostalo do rozporu s politikou územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán, který závazné stanovisko vydal, nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.


Ing. arch. Petr Brůna
vedoucí odboru
oprávněná úřední osoba
na úseku územního plánování

otisk úředního razítka



Příloha:

ověřená část předložené dokumentace k posuzovanému stavebnímu záměru:

- výkres „C. 03 – Situace koordinační“
- výkres „D.1.1.7 – Půdorys 1.NP – nový stav“
- výkres „D.1.1.8 – Půdorys 2.NP – nový stav“
- výkres „D.1.1.12 - Pohledy – nový stav“